

[illegible]

17. Elong. La victoria del Plata que hoy van a verse  
el mismo día de del corriente, es que tenia el honor de  
dirigir a V. E. de París mi nota precedente, por desear hacer  
aparecer problemática la oportunidad de un paraje en  
los primeros instantes; pero ahora que uno como la  
extensión real de los hechos, recitándolos por la brevedad  
y el efecto del Orán, el 17 de febrero, y la energía e  
insistencia a fin, tend para influir en la duración y destino  
de la guerra, poco puede tener el honor de volver sobre  
el asunto de mi precedente nota, con el objeto de cumplir  
tar una indicación que allí me permití anunciar sobre el  
medio de hacer dar nuevos pasos a las tentativas de trans-  
gacion fluvial, si un tratado de paz, bajo la mediación  
de los grandes poderes marítimos llegare a tener lugar.  
El otro día tuve el honor de decir a V. E. que un  
tratado de paz en que los aliados, de un lado, el Paraguay  
de otro, y los poderes marítimos, a cuya mediación  
amigable se debiera la promoción, se comprometieran  
a respetar y a hacer respetar el principio ya proclamado  
en leyes interiores de libre navegación de los afluen-  
tes directos e indirectos del Plata, podría ser el medio  
más eficaz de detener de raíz la presente guerra, adua-  
nada y rentística en sus causas y miras de parte de su  
promotor, los aliados, por más que le dié malum.

Vi. *Artemisia tridentata* (Pursh) Nutt. (Santalal)  
 Secitina do Brasil de legião estrangeira  
 de M. Magistral, Brastina. *Artemisia tridentata*  
 de M. Magistral, Brastina. *Artemisia tridentata*

de hacer imposible y sin objeto la repetición en lo futuro.

Peró, cual sería el medio práctico de hacer efectiva la participación de Inglaterra, Francia y Estados Unidos, por ejemplo, como poderes neutrales y mediadores, en una estipulación semejante, con motivo de ser tratados de paz que solo debiesen firmar los beligerantes? Este es el punto que dejó en silencio y que hoy me permite traer a la consideración indulgente del Sr. Comodoro Mulorg, que existe para ello un medio que viene preparado por la naturaleza de las cosas, el cual consiste en conseguir que los beligerantes se comprometiesen por un artículo de tratado de paz a adherir y suscribir a los tratados de 10 de Julio de 1853, sobre libre navegación fluvial, que llevan las firmas de Inglaterra, Francia y Estados Unidos, pero en que faltan las del Brasil, el Estado Oriental y Buenos Aires, países limítrofes de los ríos que fueron objeto de esos tratados, que, por este mismo, dejaron abiertas la puerta de esa adhesión a estos países que hoy hacen la guerra al Paraguay, omitiendo su artículo 4 en los siguientes términos: "En obsequio particularmente a La Majestad el Emperador del Brasil y a los Gobiernos de Paraguay, de Bolivia, y de l'Etat Oriental de l'Uruguay de permitir prendre part au présent traité dans le cas où ils seraient disposés à l'approuver les principes à la partie des fleuves Paraná, Paraguay et Uruguay sur laquelle ils peuvent posséder respectivement des droits riverains."

Con excepción del Paraguay, que no necesitó dar esa adhesión, porque ya había firmado un tratado semejante al principio de ese mismo año, ni el Brasil, ni el Estado Oriental, ni Buenos Aires, (cuya provincia protestó contra los tratados de Julio), se han hecho hasta hoy parte de ellos. Por la razón dada, yo creo que el Paraguay no evitaría en dar su adhesión a los tratados de Julio, si ello fuere necesario para que quedasen como ley común y general de la libre navegación de todos los



afluentes del Plata.

La República Argentina tampoco tendria razon para rechazar sin confirmacion, que los poderes, signatarios de lo tratado, de Julio tendrían mas de un derecho de pedirlos, en atencion á que esos tratados fueron hechos por la Confederacion Argentina y protestados por la Provincia de Buenos Aires, durante la separacion en que esta se mantuvo y la que no los ha recibido despues de su reincorporacion á la Nacion. Sin esta precaucion podria mañana volver á ese mismo aislamiento que de acuerdo en mirar con la politica del Brasil, desinocues como cite Imperio lo hace, las estipulaciones y principios de lo tratado, de 10 de Julio de 1853, alegando que nunca lo aceptó expresa y terminantemente. Lo que, Milord, que no seria depender esta oportunidad de hacer cesar era ambigüedad en la actitud de Buenos Aires, que tanta afecta á la suerte práctica de dicho tratado, por ser era Provincia la poseedora inmediata de la Fila de Martin Garcia, llave de la navegacion de los afluentes del Plata.

Supleniendo con placer de esta nueva ocasion para reiterar á V. E. la seguridad de la alta consideracion con que tengo el honor de ser, Señor Ministro,

De V. E.

muy humilde  
y obediente servidor.

El Encargado de Negocios del Paraguay

(Firmado) Gregorio Benítez

En copia  
Gregorio Perez